

Кубок России - 99 Финальный турнир



Умение мыслить масштабно
свойственно далеко не каждому.
Но во многом благодаря этому качеству
нам дано подняться над обыденностью,
оценить происходящее не только
ретроспективно, но и *in vivo*.
Значимость финала Кубка России-99
Евгений Ловчев оценил так:
«Дина» выиграла
последний официальный турнир
в двадцатом веке.
Других уже не будет».

Веха В ИСТОРИИ

Виктор ЛИСУН

Ф

ормально Евгений Се-
рафимович ошибся:
сработало традицион-
ное заблуждение, что в
1999-м завершается
последнее столетие
второго тысячелетия от Рожде-
ства Христова. Кроме того, де-
кабрь подарит европейскому
футзалу «Кубок ЗИЛА». Однако
президент «Спартак-Минкаса»,
возможно, уловил суть: Кубок
99-го перевернул страницу ис-
тории – первое десятилетие оте-
чественного мини-футбола за-
вершилось.

В чем отличие последнего куб-
кового финала от предыдущих?
Субъективно показалось, что со-
перники впервые за долгие годы
повели массивную атаку на
незыблемые позиции «Дины».
Вряд ли это была скоординиро-
ванная акция, тем не менее путь
нашего лидера к седьмой побе-
де в восьмом финале совсем не
выглядел триумфальным мар-
шем. «Дина» – «Норильский никель» – 3:2, «Дина» – «ГКИ-Газ-
пром» – 4:2, «Дина» – «Саратов-
СПЗ» – 3:3, «Дина» – ВИЗ – 4:3
(полуфинал), «Дина» – «Спар-
так-Минкас» – 2:1 (финал). Баланс
финала-99 для обладателя
Кубка таков: 5 игр, 4 победы, 1
ничья, разница мячей 16:11.
Программа, выпущенная МФК
«Дина» к турниру, услужливо
напоминала чемпионскую по-
ступь предыдущих лет. 1992 год
– 5 побед, разница мячей –
40:12; 1993-й – 5 побед, 38:13,
1994-й – 4 победы, 1 поражение
– 25:18, 1995-й – 5 побед, 36:11,
1996-й – 5 побед, 29:11, 1997-й
– 5 побед, 22:8, 1998-й – 5 по-
бед, 28:2. Даже в 94-м, когда
«Минкас» вырвал кубок из рук
«Дины», клубу Сергея Козлова
не приходилось так тяжело.
Справедливости ради надо ска-
зать, что и три года назад в полу-
финале и финале «Дина» встре-
тила не менее ожесточенное со-
противление со стороны «КМС-
24» и «Тюментрансгаза».

Владимира Григорьева, в 1996
году выступавшего за югорскую
команду, после полуфинала по-
просили оценить соотношение
сил финалистов – сегодняшнее
и трехлетней давности. Экс-ка-
питан ТТГ ответил, что «Спартак-
Минкас» немного сильнее «Тю-
ментрансгаза-96», а нынешняя
«Дина» чуть слабее тогдашней.
На мой взгляд, последнее утвер-
ждение, с которым, кстати, соли-
даризируются многие, требует
уточнения. В 97-м «Дина» уси-



ВИЗ – Норильский никель

лилась ведущим дуэтом КСМ-24
Андрей Ткачук – Дмитрий Чугу-
нов, в нынешнем сезоне мы ви-
дим в ее составе самых, пожа-
луй, перспективных футболи-
стов страны Бориса Купецкова и
Антон Искусных, а потерь в ос-
новном составе нет никаких.
При всем уважении к Наилу За-
керову, Андрею Юдину и Алек-
сею Шучеву их участие в послед-
них победах «Дины» было
эпизодическим. Тем удивитель-
нее, что «Дина»-99, пребываю-
щая в ореоле славы европейско-
го клубного, а фактически и аб-
солютного чемпиона (все ино-
странные специалисты настаи-
вают, что в Гранаде Испанию по-
бедила «Дина», надевшая форму
сборной России), вдруг на ка-
кое-то время потеряла уверен-
ность в своих силах.

Тенью отца Гамлета витало над
чемпионатом поражение от
«Ульбры». Михаил Бондарев
признался: «Четыре месяца мы
только и слышали: «Межконтинен-
тальный! Межконтиненталь-
ный!». Такое напряжение не
могло пройти бесследно, тем бо-
лее что оно еще и отяготилось
неудачей. В результате команда
оказалась в «яме». И оказалась
яма достаточно глубокой и ши-
рокой. Поэтому осечка в Кубке
грозила превратить эволюцион-
ный характер смены поколений
в «Дине» в революционный. А
слова Григория Иванова прези-
дента ВИЗа, одного из самых
принципиальных оппонентов
клуба Сергея Козлова: «Нам от-
ступать некуда, впереди Моск-
ва», – для чемпиона приобрета-
ли клочковатый оттенок. Однако
один из лидеров «Дины» Темур

Алекберов в предкубковом ин-
тервью попросил отложить об-
суждение вопроса – та ли его
команда или уже не та? – на по-
слефинальный период.

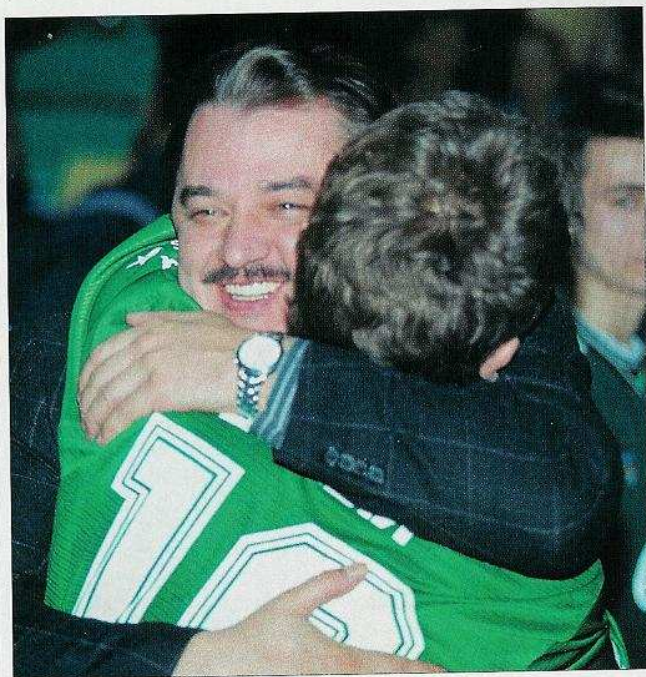
Как ни важно для российского
мини-футбола самочувствие
«Дины», проблемами флагмана
не исчерпывалось содержание
финального турнира Кубка Рос-
сии-99. Для всех его участников
визит в Москву стал своего рода
моментом истины. Я далек от
мысли, что мы стоим на пороге
тотальной переоценки ценно-
стей в отечественном мини. Но,
может быть, подспудные про-
цессы не до конца осознаются и
самими их участниками. Вели-
колепный нападающий ВИЗа
Сергей Фадеев, кстати, ставший
лучшим бомбардиром финаль-
ного турнира, оценил силу фи-
нальных групп уже после перво-
го игрового дня однозначно в
пользу группы «А». Однако его
команда – на тот момент едино-
личный лидер чемпионата Рос-
сии – не сумела завоевать пер-
вого места в своей группе «Б»,
обрекая себя на преждевремен-
ный «финал». Ни одна из ко-
манд не смогла пройти финаль-
ный турнир без очковых потерь:
этот факт в присутствии «Дины»
делает события в Кубке любо-
пытными. Но еще более показа-
тельно, что ни одна из команд не
покинула турнир без очков.
Предполагаемая обойма аутсай-
деров – «Саратов-СПЗ», УПИ и
«Вита» – громогласно о своих
далеко идущих планах не заяв-
ляла, озвучив лишь задачу ре-
шения «частных» проблем. Сту-
денты, обретя спонсора в лице
Среднеуральского медеплавиль-

ного завода, мечтали обрести
уверенность в себе, сильно по-
страдавшую от последнего мес-
та в турнирной таблице чемпио-
ната России. Не берусь судить, в
какой мере им это удалось (ни-
чью с «Витой» Сергей Банников
скорее записал в пассив своей
команды), но вряд ли потеря
лучших нападающих Анатолия
Мартовского, сыгравшего лишь
пару минут в большинстве, и
Александра Брянцева, из-за
серьезной травмы вообще не
приехавшего в Москву, позволя-
ла УПИ рассчитывать на боль-
шее, чем упорное сопротивле-
ние ВИЗу – что традиционно
трактруется как принципиальное
екатеринбургское дерби – и
«Спартак-Минкасу».

«Саратов-СПЗ», находившийся
после двух туров чемпионата в
куда более комфортном положе-
нии, чем УПИ, ввел в состав сразу
двух не нюхавших пороха де-
бютантов – Александра Анисова
и Станислава Ларионова. Юные
питерцы чувствовали себя в са-
ратовской команде столь раско-
ванно, что присутствие абсолют-
ных новичков не спасло «ГКИ-
Газпром», ни саму «Дину» от жест-
кой «драки» за ничью с вол-
жанами. А неподдельное огор-
чение Сергея Белокурова и его
подопечных после «сухого» по-
ражение от «Норильского никеля»
несомненно свидетельствовало
о том, что в душе гости с
берегов Волги, возможно, все-
таки рассчитывали на полуфи-
нал.

То, что творилось в душе футболи-
стов кемеровской «Виты» по-
сле более чем ощутимого проиг-
рыша ВИЗу, и говорить не стоит:
со слезами на глазах покидали
площадку сибиряки. Уж их-то
точно на старте турнира никто в
расчет не принимал. О «несерь-
езности» намерений Василия
Абрамова и его команды можно
судить по тому, что в Москву ке-
меровчане прибыли не загодя,
как все остальные, а в день игры
со «Спартаком». Экспромт – «с
корабля на бал» удался: экс-ин-
кассаторы удалились в разде-
валку, понуририв голову. А после
второго игрового дня «Вита» и
вовсе стала единоличным лиде-
ром в своей группе. От заветно-
го полуфинала бойких дебютан-
тов отделяла ничья в последнем
матче с ВИЗом. Однако для
уральцев она стала бы роковой,
и екатеринбуржцы устроили
форменную выволочку кемеров-
чанам. Хотя 5:0 во втором тайме

скорее говорит не об истинном соотношении сил между соперниками, а о том, что «Вита» психологически не выдержала груза ответственности. Не берусь судить, как планировали сибиряки свою подготовку к третьему туру, когда собирались возвращаться в Кемерово. Может быть, и не меняли они обратные билеты на более поздний срок, рассматривая пятидневное пребывание в Москве как неопценимую школу большого мини-футбола, но и на полуфинальных играх, и в заключительный день



турнира они были одними из самых внимательных зрителей. Перебрались в ряды зрителей и футболисты «ГКИ-Газпрома», неожиданно для многих и прежде всего для себя оказавшись на последнем месте в группе «А». После игры с «Саратовом-СПЗ» я спросил ведущего форварда москвичей Дмитрия Еремина, говорят ли ничьи с саратовцами в Казани и в Москве в кубковом турнире (держа в уме, что в норильском туре в чемпионате в поединке «Саратова» с ГКИ полтора тайма свои условия диктовали все-таки волжане) о том, что наступивший паритет во взаимоотношениях двух клубов свидетельствует о реальном соотношении сил. Дмитрий посчитал ничью в Москве скорее случайностью. Но приходится признать, что сегодня огромный опыт газиков и индивидуальное мастерство их лидеров уже не гарантируют побед даже над

среднячками. Что тогда говорить о матчах с ведущими клубами... «Дине» ГКИ проиграл, видимо, надеясь на решающий поединок следующего дня с «Норильским никелем». Совершенно не хочу обвинять газпромцев в сдаче игры. Но наличие еще одного шанса сгубило подопечных Сергея Рожкова. Неуступчивый Олег Мальцев так и не смог ответить, что же с ним случилось: ведь он уступил динамцам в большинстве единоборств. Норильчанам же на следующий день он не проиграл, пожалуй, ни одного. Тем не менее капитан с товарищами, вчитую отдав северянам концовку решающего матча, вынужден был иметь разговор при закрытых дверях с президентом клуба. Рискну предположить, что корень зла для москвичей носит имя... Жоржиньо. Партнеры начинают смотреть на него, как на палочку-выручалочку, а трене-



Борис Кузнецов – лучший нападающий

ры не могут заставить остальных действовать столь же инициативно. Почему так получается, придется разбираться и самому Жоржиньо, после Кубка ставшего еще и вторым тренером ГКИ. В связи с болезнью Сергея Егоровича тренерский штаб столичного клуба усилился с конца ноября еще и Сергеем Бабкиным, уже работавшим с казэмовцами прежде и считающимся мастером постановки игры. Хронические неудачи ГКИ лишь подчеркнули, что финальный пул образовали четыре сильнейших на сегодня мини-футбольных клуба России. Так получилось, что в ходе турнира все они сыграли между собой. Ожесточенная борьба за лучшую строчку в иерархической лестнице завершилась победой «Дины, последовательно обыгравшей всех своих конкурентов: «Норильский никель» (3:2, группа), ВИЗ (4:3, полуфинал), «Спартак-Минкас» (2:1, финал). Вторые показатели у спартаковцев, с запасом прочности прошедших ВИЗ (4:2, группа) и «Норильский никель» (4:0, полуфинал). Есть победа и на счету ВИЗа, вырвавшего в матче за третье место победу у норильчан в дополнительное время 5:4.

Видимо, таково реальное соотношение сил. «Норильский никель» может посетовать на «эпидемию» травм, охватившую команду в принципиальном матче со «Спартаком-Минкасом». Вызванные этим и цифрами на табло попытки Юрия Руднева «замутить воду» непрерывным чередованием состава четверок успехом не увенчались. А по поводу претензий северян на место в элите российского футбола высказались специалисты. Главный тренер «Дины» Михаил Бондарев сказал, что ничем отличным от хорошо знакомой «зенитовской» игры норильчане не удивили, оставшись на прошлогоднем уровне. Василий Спица, тренер «Спартак-Минкаса» о «Норильском никеле» отозвался так: «Секрет их «пружины» мы давно раскусили и нашли противоядие от нее». ВИЗ, приехавший в Москву стопроцентным лидером чемпионата, горел желанием доказать, что верхняя строчка в таблице не просто подарок календаря. В полуфинале уральцы провели отличный поединок с «Диной», где для победы им не хватило лишь мастерской вратарей, да понимания, что москвичи на тот момент тоже были не без греха. Тренер ВИЗа Константин Пермяков подчеркнул, что команда была готова ко многому. Тем более что каких-то «отягощающих» моментов у екатеринбуржцев не было. Все находились в строю и в очень приличном состоянии. Возможно, над футболистами ВИЗа еще довлел результат прошлогоднего финального матча, когда они проиграли «Дине» по всем статьям. Но прогресс уральцев очевиден. Михаил Бондарев подтвердил это: «Игра ВИЗа изменилась в лучшую сторону. К прошлогодней чисто силовой манере екатеринбуржцы добавили комбинационность, чем сильно осложнили нашу жизнь».

Однако, несмотря на все сурпризы ВИЗа и К, «Дина» все равно оказывалась на мяч впереди в каждом матче. Солидарен с теми, кто считал, что «Спартак-Минкас» на день финала объективно был слабее чемпионов. Нет, красно-белые блестяще провели финальный матч и не менее «Дины» заслуживали право поднять над головами сверкающий кубок. Но для этого им следовало быть готовыми на все сто. Напасти, преследовавшие

команду Ловчева перед финальным турниром, явно сказались. Владимир Строганов вышел на площадку с первых минут, но, конечно, травма не дала ему возможности действовать в полную силу. Дебют Максима Горбунова оказался выше всяких похвал, и все-таки опыта встреч на таком уровне лейтенанту запаса не хватило. Евгений Ловчев не стал искать от добра добра, отказавшись от «домашних заготовок». Его первая четверка – Линников, Киселев, Хамидуллин, Строганов – в противостоянии с первой диновской, в финале представшей наконец-то в своем классическом варианте – Еременко, Верижников, Алекберов и Маркин, должна была преуспеть в тактических ухищрениях. А второе звено – Горбунов, Григорьев, Зоидзе и Цуканов – состязалось в сумасшедших скоростях с «летучим» квартетом «Дины» – Чугунов, Горин, Купецков, Белый. Рискну высказать предположение, что Ловчев вместо «разменного» варианта мог выбрать и другой – скажем, разведя Киселева и Хамидуллина по разным четверкам, добавив в первой скорости, во второй – хитрости. Но что сделано, то сделано.

Финальный матч оказался на редкость ровным, и, как положено финалам, предельно напряженным и не самым зрелищным. Недаром лучшими в матче были названы вратари. Безупречная игра Олега Денисова уже столь привычна, что говорить о ней стало банальным. Тем не менее именно его назвали героем финального матча. А спартаковец Андрей Попков безукоризненно провел весь турнир, не допустив ни единого мало-мальски заметного срыва. Хочется надеяться, что талантливый голкипер обрел обязательную для его амплуа стабильность и начал оправдывать авансы, которые давным-давно (по мини-футбольным меркам) давал ему Евгений Себрафимович.

Вторые четверки разошлись миром. Блестящий дальний удар Дмитрия Чугунова уравновесила стремительная комбинация минкасовцев в штрафной, завершившаяся зрячим ударом Владимира Григорьева. Равновесие сохранялось до 36-й минуты. Но в последней четверти матча стало заметно, что в свежести первое звено «Спартака» стало уступать соперникам. Александр



Финал. Дина – Спартак. 2:1.

Хамидуллин, традиционно «приклеивающийся» к Еременко в очных поединках, стал менее назойлив. Воспользовавшись относительной свободой, Константин «потянул одеяло на себя». На левом фланге ему удался редко у кого в этой встрече получившийся обыгрыш «один в один». Напрочь лишенный жесткости Валерий Линников не пошел на фол «последней надежды», и диновская пружина разжалась...

После матча Евгений Ловчев скажет: «Все мы знали, кому в «Дине» дано право на решающий удар. Знали, что это будет

не Алекберов, не Чугунов... Но ничего сделать не смогли. Не могу вспомнить, когда бы Еременко летел к воротам соперников на такой скорости. И этот его порыв, который в случае неудачи можно было сравнить с криком отчаяния, поддержал на противоположном фланге Темур Алекберов. Вдвоем диновцы разобрались с Киселевым и Попковым.

Седьмой раз кубок в руках капитана «Дины» Александра Верижникова. В очередной раз доказано, что в российском мини-футболе мерой, единицей и силой, и инерции во всех системах

измерения остается «Дина». Даже если Кубком-99 закрыта последняя страница первого десятилетия отечественного мини. А «Спартак-Минкас», пусть и не повторил своего подвига пятилетней давности, может рассчитывать, что следующее десятилетие будет окрашено в красно-белые цвета (во всяком случае спартаковцы выполнили обещание своего тренера, данное им еще на старте Кубка России-99: «Выйти в финал!»). Конечно, если следующие цели будут еще категоричнее: «Победить в финале!»



Технические результаты

Москва. Дворец спорта «Динамо». 15 декабря

УПИ (Екатеринбург) — ВИЗ (Екатеринбург). 2:4 (2:2).

Судьи А. Шаргаев (Москва), Г. Березкин (Санкт-Петербург). Голы: 0:1 Фадеев (12), 0:2 Шабанов (13), 1:2 Вакурин (18), 2:2 Бурлако (20), 2:3 Агафонов (33), 2:4 Фадеев (35).

«Спартак-Минкас» (Москва) — «Вита» (Кемерово). 4:5 (1:1).

Судьи А. Селиков, А. Аверьянов (Москва). Голы: 1:0 Хамидуллин (20), 1:1 Воробьев (20), 2:1 Мизандари (27), 2:2 Лянге (32), 3:2 Григорьев (34), 3:3 Миронов (34), 3:4 Лянге (34), 4:4 Зойдзе (37), 4:5 Лянге (39). Предупреждены Линников, Зойдзе («Спартак-Минкас»).

«Дина» (Москва) — «Норильский никель» (Норильск). 3:2 (2:1).

Судьи Ю. Богомолов (Москва), В. Сургучев (Ростов-на-Дону). Голы: 1:0 Маркин (2), 1:1 Соловьев (7), 2:1 Алекберов (16), 2:2 Паршин (37), 3:2 Белый (40). Предупреждены Ткачук — Громов. Предупрежден и удален Король («Норильский никель»).

«Саратов-СПЗ» (Саратов) — «ГКИ-Газпром» (Москва). 2:2 (0:1).

Судьи В. Протасов, Н. Цаплин (Москва). Голы: 0:1 Жоржиньо (14), 1:1 Гончаров (27), 1:2 Замятин (33), 2:2 Львов (39).

16 ноября

«Вита» (Кемерово) — «УПИ» (Екатеринбург). 2:2 (0:0).

Судьи Ю. Богомолов, И. Семенов (Москва). Голы: 0:1 Бурлако (24), 1:1 Лянге (33), 1:2 Кушков (35), 2:2 Мчедlishvili (37). Предупрежден Сизиков («Вита»).

ВИЗ (Екатеринбург) — «Спартак-Минкас» (Москва). 2:4 (1:2).

Судьи А. Селиков (Москва), Г. Березкин (Санкт-Петербург). Голы: 0:1 Зойдзе (9), 0:2 Киселев (13), 1:2 Давлетшин (15), 2:2 Агафонов (29), 2:3 Зойдзе (36), 2:4 Хамидуллин (39). Предупрежден Цуканов («Спартак-Минкас»). Удалены Ловчев — Баранов.

«Норильский никель» (Норильск) — «Саратов-СПЗ» (Саратов). 5:0 (1:0).

Судьи А. Шаргаев, А. Аверьянов (Москва). Голы: 1:0 Иванов (6), 2:0 Соловьев (26), 3:0 Иванов (34), 4:0 А. Степанов (38), 5:0 А. Степанов (39). Предупрежден Ларионов («Саратов-СПЗ»).

«ГКИ-Газпром» (Москва) — «Дина» (Москва). 2:4 (0:2).

Судьи Н. Цаплин, В. Протасов (Москва). Голы: 0:1 Еременко (6), 0:2 Еременко (10), 0:3 Белый (24), 1:3 Мельников (29), 1:4 Белый (38), 2:4 Жилбер (39). Предупреждены Жоржиньо, Замятин («ГКИ-Газпром»).

17 ноября

«Спартак-Минкас» — УПИ. 4:2 (3:1).

Судьи Ю. Богомолов, В. Протасов. Голы: 1:0 Мясоедов (5), 2:0 Линников (8), 2:1 Завьялов (15), 3:1 Горбунов (18), 4:1 Григорьев (27), 4:2 Корнуков (32).

ВИЗ — «Вита». 8:2 (3:2).

Судьи А. Шаргаев, В. Сургучев (Ростов-на-Дону). Голы: 1:0 Агафонов (6), 2:0 Фадеев (6),

3:0 Кузьмин (8), 3:1 Ковалев (10), 3:2 Сизиков (14), 4:2 Фадеев (27), 5:2 Давлетшин (28), 6:2 Кузьмин (30), 7:2 Фадеев (32), 8:2 Кузьмин (38). Предупреждены Гусев, Володин («Вита»).

«Дина» — «Саратов-СПЗ». 3:3 (1:0).

Судьи Г. Березкин, Н. Цаплин (Москва). Голы: 1:0 Чугунов (3), 1:1 Земледельцев (21), 1:2 Пахомов (31), 2:2 Еременко (31), 2:3 Львов (33), 3:3 Вержников (36).

«ГКИ-Газпром» — «Норильский никель». 2:6 (2:2).

Судьи А. Селиков, А. Аверьянов (Москва). Голы: 0:1 Паршин (7), 0:2 Паршин (15), 1:2 Жилбер (16), 2:2 Мальцев (19), 2:3 Иванов (27), 2:4 Щучко (37), 2:5 Соловьев (37), 2:6 Правский (37). Предупреждены Еремин, Жоржиньо — А. Степанов.

Группа «А»

	И	В	Н	П	М	О
Дина	3	2	1	0	10-7	7
Норильский никель	3	2	0	1	13-5	6
Саратов-СПЗ	3	0	2	1	5-10	2
ГКИ-Газпром	3	0	1	2	6-12	1

Группа «Б»

	И	В	Н	П	М	О
Спартак-Минкас	3	2	0	1	12-9	6
ВИЗ	3	2	0	1	14-8	6
Вита	3	1	1	1	9-14	4
УПИ	3	0	1	2	6-10	1

18 ноября
1/2 финала

«Дина» — ВИЗ. 4:3 (1:1).

Судьи А. Шаргаев, Ю. Богомолов. Голы: 0:1 Агафонов (15), 1:1 Маркин (16), 2:1 Алекберов (22), 2:2 Агафонов (29), 3:2 Белый (34), 4:2 Еременко (36), 4:3 Яшин (37). Предупреждены Ткачук — Клешнин.

«Спартак-Минкас» — «Норильский никель». 4:0 (2:0).

Судьи А. Селиков, В. Протасов. Голы: 1:0 Цуканов (5), 2:0 Григорьев (7), 3:0 Цуканов (34), 4:0 Григорьев (37). Предупрежден Соловьев («Норильский никель»).

19 ноября
Матч за 3-е место

ВИЗ — «Норильский никель». 5:4 доп.вр. (2:3, 2:1).

Судьи Г. Березкин, Ю. Богомолов. Голы: 1:0 Ролин (4), 2:0 Клешнин (5), 2:1 Иванов (12), 2:2 Иванов (13), 2:3 Одинцов (14), 3:3 Фадеев (25), 3:4 Иванов (26), 4:4 Фадеев (31), 5:4 Давлетшин (45). Предупрежден Агафонов (ВИЗ).

Финал

«Дина» — «Спартак-Минкас». 2:1 (1:0).

Судьи А. Шаргаев, В. Протасов. Голы: 1:0 Чугунов (18), 1:1 Григорьев (27), 2:1 Еременко (37). Предупреждены Горин — Цуканов.

Лауреаты финального турнира

ВРАТАРЬ: Олег ДЕНИСОВ («Дина»)

ЗАЩИТНИК: Владимир ГРИГОРЬЕВ («Спартак-Минкас»)

НАПАДАЮЩИЙ: Борис КУПЕЦКОВ («Дина»)

ИГРОК: Денис АГАФОНОВ (ВИЗ)

СНАЙПЕР: Сергей ФАДЕЕВ (ВИЗ)

— 7 мячей.

Жребий

Владимир РОМАНОВ

25 октября в штаб-квартире УЕФА в Женеве состоялась жеребьевка отборочных турниров V чемпионата мира по мини-футболу. Европейские отборочные группы возглавили лучшие по итогам последнего континентального первенства сборные: Россия (чемпион Европы), Испания, Италия, Голландия и Хорватия. Сам турнир, в ходе которого определяются финалисты Мундиала (победители групп), пройдет в Азербайджане, Словении, Польше, Финляндии и Португалии. Президент РАМФ Семен Андреев, присутствовавший на церемонии жеребьевки, так прокомментировал подобное решение УЕФА: — Политика ассоциации направлена на популяризацию мини-футбола в странах, где этот вид спорта пока недостаточно развит, но имеются предпосылки к его эволюции.

Итак, сборные ведущих европейских мини-футбольных стран отправятся в гости к командам не очень известным и совсем неименитым. Тем не менее резон в мерах, предпринимаемых УЕФА по «раскрутке» 5x5, безусловно есть. Желательно ведь, чтобы в мини играли не только в России, Италии, Испании, странах Бенилюкса, Чехии и Хорватии. Важно, чтобы им по-настоящему увлеклись в государствах с не менее развитой инфраструктурой большого футбола. Но это все предположения, относящиеся к далекому будущему. Расклад же по воле жребия получился следующим:

Группа 1. Португалия, Италия, Андорра, Босния, Венгрия, Литва.

Группа 2. Словения, Испания, Украина, Франция, Словакия, Армения.

Группа 3. Польша, Россия, Бельгия, Латвия, Македония.
Группа 4. Азербайджан, Хорватия, Чехия, Грузия, Греция.
Группа 5. Финляндия, Голландия, Югославия, Белоруссия, Израиль.

Значит, нашей команде предстоит вояж в Польшу. Хотя могло получиться и наоборот: полякам пришлось бы ехать в Москву. Но, возможно, мы только выиграли оттого, что просьба РАМФ о проведении отборочных матчей в столице не была удовлетворена на самом верху. Вот что говорит по этому поводу Семен Андреев: — Наша ассоциация действительно подавала заявку. Но позиция УЕФА такова: Россия неоднократно проводила у себя крупные международные соревнования, включая Турнир европейских чемпионов и Межконтинентальный кубок, а потому имеет достаточный опыт в организации подобного рода мероприятий; следовательно, наша страна достойна того, чтобы принять финальный турнир следующего чемпионата Европы. УЕФА рассчитывает на нас, мы же со своей стороны готовы к его организации.

Да, если бы все так и получилось, было бы просто здорово. Но для этого необходимо всякий раз поддерживать высокий авторитет и благоприятный имидж российского мини-футбола. Вот наши сборники и начнут в начале 2000 года заниматься этим благородным, но непростым делом. Начнут в соответствии с уже утвержденным расписанием игр. Его мы и предлагаем вашему вниманию.